

ที่ นร ๑๒๐๒/๒๖



สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และ
สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ชี้แจงกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอส่งรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน
ที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รายละเอียดปรากฏ
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและประเมินผลตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุนทรี สุภาสงวน)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

กองพัฒนาระบบราชการ ๒

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๔๔ หรือ ๙๙๖๕ (นายอนุสิทธิ์/ นางสาวจากรวรรณ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๑๗๔

www.opdc.go.th

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)	1. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน 2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) 3. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 4. การดำเนินงานตามกฎหมาย 5. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 6. การดำเนินงานตามมาตรฐานสากล (International Standards)	2 ตัวชี้วัด
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)	1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ 4. การดำเนินการตามแนวปฏิรูปเร่งด่วน 6 ด้านของรัฐบาล 5. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	1 ตัวชี้วัด (+1 (ถ้ามี))
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)	1.การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)	<u>กรณีที่ 1</u> ส่วนราชการที่มีการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะประเมินความสำเร็จของการลดระยะเวลาการให้บริการในคู่มือสำหรับประชาชนของส่วนราชการ <u>หรือ</u> <u>กรณีที่ 2</u> ส่วนราชการที่ไม่มีการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ดังนี้ (1) นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจ นวัตกรรมไทย เป็นต้น (2) นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนา และสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ การปรับปรุงระบบสารสนเทศ หรือแอปพลิเคชันที่ให้บริการประชาชน เพื่อเชื่อมต่อกับ Linkage Center ของกรมการปกครอง เป็นต้น (3) นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่	1 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
	(New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการ จัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อ การปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น	
5. ศักยภาพในการดำเนินการของ ส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)	ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	1 ตัวชี้วัด

Handwritten signature/initials

กระทรวงศึกษาธิการ

วิสัยทัศน์

- มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุขในสังคม

พันธกิจ

- ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ/ประเทศ สู่สากล
- เสริมสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาของประชาชนอย่างทั่วถึง เท่าเทียม
- พัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล
- ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
- ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ
- ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
- ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
- พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา



**สรุปตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

สรุปตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา ของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2019) - อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education) - อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจ ของส่วนราชการ	▪ สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ ▪ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ▪ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ▪ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ▪ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ O-NET/N-NET/I-NET	▪ สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ ▪ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
3. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ กับการทำงาน (Work-integrated Learning) (ระบบทวิภาคี)	▪ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล สารสนเทศ เพื่อรายงานสถานการณ์การศึกษา	▪ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. จำนวนสาขาวิชาที่ได้รับการจัดอันดับระดับโลกโดย Quacquarelli Symonds (QS)	▪ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

<u>ตัวชี้วัดเพื่อการติดตามความก้าวหน้า (Monitor)*</u>	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. ร้อยละผู้เรียนต่อประชากรกลุ่มอายุ (3-5ปี/6-11ปี/ 12-14ปี/15-17ปี)	▪ สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ ▪ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
2. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ V-NET	▪ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

หมายเหตุ : * เป็นตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้า (Monitor) แต่ไม่นำมาประเมินผล



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วิสัยทัศน์

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นองค์กรหลักขับเคลื่อนการพัฒนาอุดมศึกษาไทย เพื่อเป็นพลังสร้างชาติอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

- จัดทำข้อเสนอนโยบายและมาตรฐานการอุดมศึกษา และแผนพัฒนาการอุดมศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ระดับอุดมศึกษากับต่างประเทศ
- จัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการสนับสนุนทรัพยากร การจัดตั้ง และจัดสรรงบประมาณอุดหนุนสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาลัยชุมชน
- ประสานและส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และศักยภาพนักศึกษา รวมทั้งผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษในระบบอุดมศึกษา และประสานส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และสนับสนุนการพัฒนาประเทศ
- เสนอแนะเกี่ยวกับการจัดตั้ง ยุบ รวม ปรับปรุงและยกเลิกสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาลัยชุมชน
- ดำเนินการเกี่ยวกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการอุดมศึกษา ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษามอบหมาย รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลและจัดทำสารสนเทศด้านการอุดมศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การส่งเสริมและพัฒนาการอุดมศึกษา
- การส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคน
- การส่งเสริมงานวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ
- การพัฒนาบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- การพัฒนาฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารอุดมศึกษา



ตัวชี้วัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	
องค์ประกอบที่ 1	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)
1.	ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2019)
1.1	ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงานด้านการศึกษา (Education) ในภาพรวม
1.2	ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ
1.2.1	ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 7)
1.2.2	ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL scores) (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 12)
1.2.3	ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของระบบการศึกษา (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 13)
1.2.4	ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 15)
1.2.5	ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการที่ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 16)
1.2.6	ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 18)
2.	จำนวนสาขาวิชาที่ได้รับการจัดอันดับระดับโลกโดย Quacquarelli Symonds (QS)
องค์ประกอบที่ 2	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)
1.	การสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย
2.	การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 3	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)
- ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้ -	
องค์ประกอบที่ 4	ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)
1.	ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม
องค์ประกอบที่ 5	ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)
1.	การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี หรือการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน (Function Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล	ยุทธศาสตร์ชาติ+แผนบูรณาการ + แผนฯ 12 + ตัวชี้วัด INTER	1. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของ ประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2019) 1.1 ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา ของประเทศไทยจากรายงานด้านการศึกษา (Education) ในภาพรวม	อันดับ 52	อันดับ 54	อันดับ 56	
คำอธิบาย	■ สถาบันเพื่อพัฒนาการจัดการ (International Institute for Management Development : IMD) ได้ประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ทั้งนี้ ในส่วนของโครงสร้างพื้นฐานมีปัจจัยย่อยที่สำคัญอย่างหนึ่ง คือ ด้านการศึกษา (Education) ■ เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจึงใช้ข้อมูลจากการประเมินผลด้านการศึกษามาประเมินประจำปี 2019 โดยคำนวณจากค่าคะแนนเฉลี่ยของผลดำเนินงานที่ได้รับในแต่ละตัวชี้วัดย่อยในภาพรวม และตัวชี้วัดย่อยที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจหลักของส่วนราชการ ซึ่งทุกตัวชี้วัดย่อยมีน้ำหนักเท่ากัน ■ กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมกันระหว่างทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดียวกัน ■ สกศ. จะทำหน้าที่เป็นเจ้าภาพหลักในการศึกษาวิเคราะห์การประเมินผลในภาพรวมและจัดทำระบบการรายงานผลหรือการเชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละกรม ■ ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน IMD 2019 ประกอบด้วยตัวชี้วัดด้านการศึกษา จำนวน 18 ตัว					

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ	
			2559	2560	2561		
■ ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน IMD ประกอบด้วยตัวชี้วัดด้านการศึกษา จำนวน 18 ตัว ดังนี้	ตัวชี้วัดด้านการศึกษา 18 ตัว						
	หน่วยงานรับผิดชอบ						
	1) งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ						-
	2) งบประมาณด้านการศึกษาต่อประชากร คิดเป็น US\$ ต่อหัว						-
	3) งบประมาณด้านการศึกษาต่อมัธยมศึกษา						-
	4) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา						-
	5) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษา						สป.ศธ. และ สพฐ.
	6) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา						สป.ศธ. และ สพฐ.
	7) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา						สอศ. และ สกอ.
	8) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป						-
	9) นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน						-
	10) นักเรียนไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน						-
	11) ผลการทดสอบ PISA						-
	12) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL scores)						สป.ศธ. และ สพฐ.
	13) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารภในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของระบบการศึกษา						สอศ. สกอ. และ สกศ
	14) ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน						สป.ศธ. และ สพฐ.
	15) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารภในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา						สกอ.
	16) ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการที่ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ						สกอ.
17) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป						สป.ศธ. สพฐ. และ สกอ.	
18) ความคิดเห็นต่อทักษะภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ						สอศ. และ สกอ.	

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				หมายเหตุ
			2559	2560	2561		
■ การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 1 ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน IMD 2019 แบ่งออกเป็นสองตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ ตัวชี้วัดภาพรวมและตัวชี้วัดย่อยจำแนกรายส่วนราชการ							
ตัวชี้วัด IMD		สป.	สพฐ.	สอศ.	สกอ.	สกศ	
1.1 ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงานด้านการศึกษา (Education) ในภาพรวม		✓	✓	✓	✓	✓	
1.2 ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ		5 ตัว (5 6 12 14 และ 17)	5 ตัว (5 6 12 14 และ 17)	3 ตัว (7 13 และ 18)	6 ตัว (7 12 13 15 และ 18)	1 ตัว (13)	
เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)		เป้าหมายขั้นสูง (100)			
	อันดับ 56	อันดับ 55		อันดับ 54			
เงื่อนไข	ผลประเมินออกประมาณเดือนมิถุนายน 2562						



เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
- การส่งเสริมและพัฒนาการอุดมศึกษา - การส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคน - การส่งเสริมงานวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ	ยุทธศาสตร์ชาติ + แผนบูรณาการ + แผนฯ 12 + ตัวชี้วัด INTER	1.2 ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจของส่วนราชการ				
		1.2.1 ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด ย่อย IMD ที่ 7)	อันดับ 52	อันดับ 37	อันดับ 41	
		1.2.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL scores) (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 12)	อันดับ 57	อันดับ 58	อันดับ 59	
		1.2.3 ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของระบบการศึกษา (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 13)	อันดับ 44	อันดับ 46	อันดับ 46	
		1.2.4 ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 15)	อันดับ 47	อันดับ 46	อันดับ 46	
		1.2.5 ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการที่ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 16)	อันดับ 45	อันดับ 43	อันดับ 43	
คำอธิบาย	■ เป็นการวัดอันดับผลการประเมินของ IMD จากตัวชี้วัดย่อยด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจหลักของส่วนราชการ ซึ่งทุกตัวชี้วัดย่อยมีค่าน้ำหนักเท่ากัน ■ การประเมินผล จะต้องมีผลการประเมินของตัวชี้วัดย่อยมีอันดับตั้งแต่ปี 2561 ทุกตัวชี้วัดย่อยทั้งหมด	1.2.6 ความคิดเห็นต่อการทะทะทางภาษาที่ตอบสนองต่อการต้องการของผู้ประกอบการ (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 18)	อันดับ 52	อันดับ 50	อันดับ 49	

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
	■ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีตัวชี้วัดย่อยที่ IMD ประเมินตรงกับภารกิจหลักของหน่วยงาน จำนวน 6 ตัว ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อยที่ 7 12 13 15 16 และ 18					
เกณฑ์การประเมิน			เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	
	1.2.1 ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด ย่อย IMD ที่ 7)		อันดับ 41	อันดับ 40	อันดับ 39	
	1.2.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL scores) (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 12)		อันดับ 59	อันดับ 58	อันดับ 57	
	1.2.3 ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของระบบการศึกษา (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 13)		อันดับ 46	อันดับ 45	อันดับ 44	
	1.2.4 ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 15)		อันดับ 46	อันดับ 45	อันดับ 44	
	1.2.5 ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการที่ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 16)		อันดับ 43	อันดับ 42	อันดับ 41	
	1.2.6 ความคิดเห็นต่อกะเทศทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 18)		อันดับ 49	อันดับ 48	อันดับ 47	
เงื่อนไข	ผลประเมินนอกประเมินเดือนมิถุนายน 2562					



เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
การส่งเสริมและ พัฒนาการอุดมศึกษา	ยุทธศาสตร์ชาติ + แผนบูรณาการ + ตัวชี้วัด INTER	2. จำนวนสาขาวิชาที่ได้รับการจัดอันดับระดับโลก โดย Quacquarelli Symonds (QS)	38	46	63	
คำอธิบาย	■ ผลการประเมินจาก Quacquarelli Symonds (QS) ของประเทศอังกฤษจะประกาศ World university Ranking by Subject 2016 โดยจะใช้ผลการจัดอันดับในรอบเดือน กรกฎาคม 2019 ■ ตัวชี้วัดในการจัดอันดับรายสาขา ประกอบด้วย - Academic Reputation (ความมีชื่อเสียงในด้านวิชาการระดับนานาชาติ) - Employer Reputation (ความมีชื่อเสียงในแวดวงผู้จ้างงานในระดับนานาชาติ) - Citations per Paper (จำนวนครั้งของผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์) - H-Index Citations (จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติและการอ้างอิง) ■ นับเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาที่มีจุดเน้นในการผลิตบัณฑิตและการวิจัย เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดัตช์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ■ นับจากจำนวนสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยที่ติดอันดับ 1-400 ของโลก					

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
	63	67	71			
เงื่อนไข	-					

(Signature)

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
- การส่งเสริมและ พัฒนาการอุดมศึกษา - การส่งเสริมการผลิต และพัฒนากำลังคน	ตัวชี้วัด Agenda ที่รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีกำหนด	1. การสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะ เพื่อตอบสนองภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูป อุดมศึกษาไทย	-	-	1.สถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมโครงการ 23 แห่ง 2. จำนวนหลักสูตร 103 หลักสูตร แบ่งเป็น - Degree 80 หลักสูตร - Non-degree 23 หลักสูตร 3. จำนวนนักศึกษา 3,597 คน แบ่งเป็น - Degree 2,841 คน - Non-degree 756 คน	
คำอธิบาย	■ คณะรัฐมนตรีในการประชุมวันที่ 24 เมษายน 2561 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการโครงการผลิตอาชีวะพันธุ์ใหม่ เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงสำหรับอุตสาหกรรม New Growth Engine ตามนโยบาย Thailand 4.0 และการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับมอบหมายให้ดำเนินการโดยประสานพลังประชารัฐด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษาและจัดการศึกษาไทย โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับมอบหมายให้ดำเนินการซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ New Growth Engines ของประเทศ ได้แก่ - อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ - อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ - อุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ - อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร - หุ่นยนต์เพื่ออุตสาหกรรม - อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์					

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
	- อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ - อุตสาหกรรมดิจิทัล - กลุ่มดูแลผู้สูงอายุ - Soft Skill นอกจากนี้ ยังเป็นการสร้างฐานการพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งอนาคต โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิตบัณฑิต และสร้างต้นแบบของหลักสูตรและการเรียนการสอนที่เน้นประสิทธิภาพการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพจริงเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการเสริมทักษะและสมรรถนะที่ผู้ทำงานอยู่แล้วที่ต้องการมีสมรรถนะที่ตอบโจทย์กำลังคนเร่งด่วน และผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. ปวส. หรืออนุปริญญา เพื่อให้มีทักษะและสมรรถนะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และทักษะในศตวรรษที่ 21					
เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
	1. สถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมโครงการ 23 แห่ง 2. จำนวนหลักสูตร 103 หลักสูตร แบ่งเป็น - Degree 80 หลักสูตร - Non-degree 23 หลักสูตร 3. จำนวนนักศึกษา 3,597 คน แบ่งเป็น - Degree 2,841 คน - Non-degree 756 คน	1. สถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมโครงการ 23 แห่ง 2. จำนวนหลักสูตร 216 หลักสูตร แบ่งเป็น - Degree 99 หลักสูตร - Non-degree 117 หลักสูตร	1. สถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมโครงการ 25 แห่ง 2. จำนวนหลักสูตร 236 หลักสูตร แบ่งเป็น - Degree 108 หลักสูตร - Non-degree 128 หลักสูตร			
เงื่อนไข	■ เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาต้องปรับเปลี่ยนแนวทาง และวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อเน้นให้นักศึกษามีการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ และมีความจำเป็นที่ต้องได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากงบปกติในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตและกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงดังกล่าว					

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
คำอธิบาย	มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 11 ตุลาคม 2559 เรื่องแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)				
	- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 เห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ - เจ้าภาพตัวชี้วัด ประกอบด้วย สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักโฆษก และศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (Prime Minister Operation Center: PMOC)] และการงบประมาณ - การชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ - ขั้นตอนที่ 1 สำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และกรมประชาสัมพันธ์ แจ้งประเด็นข่าว ระยะเวลารับทราบ และหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องแก่ส่วนราชการ - ขั้นตอนที่ 2 ส่วนราชการรับทราบ รับปฏิบัติตามประเด็นข่าวที่จะต้องชี้แจง - ขั้นตอนที่ 3 ส่วนราชการชี้แจงประเด็นข่าว (ประเด็นข่าวที่ชี้แจง รายละเอียด/เนื้อหาการชี้แจง วัน เวลา ที่ชี้แจง ช่องทางการเผยแพร่)					
	- คะแนนเต็ม 100 คะแนน - ประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการชี้แจงประเด็นข่าวที่ครบถ้วนและตรงประเด็น และช่องทางการเผยแพร่ - กรณีส่วนราชการมีประเด็นที่ต้องชี้แจงมากกว่า 1 ประเด็น การประเมินผลจะคิดจากคะแนนเฉลี่ย - เกณฑ์การประเมินพิจารณาตามหัวข้อ ดังนี้					
เกณฑ์การประเมิน	หัวข้อการประเมิน	หัวข้อ	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ	
	1. ทันเวลา (10 คะแนน)	- ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)	10 คะแนน	- การนับระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ และ - หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าว (0 คะแนน)		

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ																						
			2559	2560	2561																							
	<table><thead><tr><th>หัวข้อการประเมิน</th><th>หัวข้อ</th><th>คะแนน</th><th>เงื่อนไข</th><th>หมายเหตุ</th></tr></thead><tbody><tr><td>2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)</td><td>การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าว ประกอบด้วยทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ - ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน - การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้) </td><td>5 คะแนน 5 คะแนน 30 คะแนน</td><td></td><td>ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวในระบบการรายงาน GNews Ticket</td></tr><tr><td rowspan="3">3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)</td><td>กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live </td><td>10 คะแนน 10 คะแนน</td><td rowspan="3"> - การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย </td><td rowspan="3"> - ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจงเป็นเอกสารต้นฉบับให้จัดส่งเอกสารมายังกรมประชาสัมพันธ์ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) spokesman@prd.go.th - ส่งหลักฐานภายในระยะเวลา 2 วันหลังการชี้แจง </td></tr><tr><td>กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live - จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้) </td><td>5 คะแนน 5 คะแนน 10 คะแนน</td></tr><tr><td>4. ช่องทางการเผยแพร่ (30 คะแนน)</td><td> - เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews - เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บไซต์ ทีวี เว็บไซต์ Facebook Instagram Twitter Line Youtube - เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ หรือ วิทยุ หรือ สื่อสิ่งพิมพ์ </td><td>10 คะแนน 10 คะแนน 10 คะแนน</td></tr><tr><td></td><td></td><td>รวม</td><td>100 คะแนน</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	หัวข้อการประเมิน	หัวข้อ	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ	2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าว ประกอบด้วยทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ - ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน - การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้)	5 คะแนน 5 คะแนน 30 คะแนน		ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวในระบบการรายงาน GNews Ticket	3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live	10 คะแนน 10 คะแนน	- การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย	- ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจงเป็นเอกสารต้นฉบับให้จัดส่งเอกสารมายังกรมประชาสัมพันธ์ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) spokesman@prd.go.th - ส่งหลักฐานภายในระยะเวลา 2 วันหลังการชี้แจง	กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live - จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้)	5 คะแนน 5 คะแนน 10 คะแนน	4. ช่องทางการเผยแพร่ (30 คะแนน)	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews - เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บไซต์ ทีวี เว็บไซต์ Facebook Instagram Twitter Line Youtube - เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ หรือ วิทยุ หรือ สื่อสิ่งพิมพ์	10 คะแนน 10 คะแนน 10 คะแนน			รวม	100 คะแนน			
หัวข้อการประเมิน	หัวข้อ	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ																								
2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าว ประกอบด้วยทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ - ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน - การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้)	5 คะแนน 5 คะแนน 30 คะแนน		ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวในระบบการรายงาน GNews Ticket																								
3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live	10 คะแนน 10 คะแนน	- การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย	- ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจงเป็นเอกสารต้นฉบับให้จัดส่งเอกสารมายังกรมประชาสัมพันธ์ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) spokesman@prd.go.th - ส่งหลักฐานภายในระยะเวลา 2 วันหลังการชี้แจง																								
	กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live - จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้)	5 คะแนน 5 คะแนน 10 คะแนน																										
	4. ช่องทางการเผยแพร่ (30 คะแนน)	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews - เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บไซต์ ทีวี เว็บไซต์ Facebook Instagram Twitter Line Youtube - เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ หรือ วิทยุ หรือ สื่อสิ่งพิมพ์			10 คะแนน 10 คะแนน 10 คะแนน																							
		รวม	100 คะแนน																									
เงื่อนไข	กรณีส่วนราชการชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าวนั้น (0 คะแนน)																											

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
		ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	

(Signature)

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
คำอธิบาย		1. ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม	-	-	-	-
	กรณีที่ 2 ส่วนราชการที่ไม่มีการดำเนินการปรับปรุงคู่มือบริการประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะต้องเสนอวัฒนธรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ดังนี้					
		1. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นความคิดริเริ่ม นโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้ผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น				
		2. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ การปรับปรุงระบบสารสนเทศหรือแอปพลิเคชันที่ให้บริการประชาชน เพื่อเชื่อมต่อกับ Linkage Center ของกรมการปกครอง เป็นต้น				
		3. นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการ งานใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับปรุงโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น				

(Signature)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		หมายเหตุ
			2559	2560	
เกณฑ์การประเมิน	100 คะแนน โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ - องค์ประกอบของการแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม 1.1 ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม (นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาบรรทัดฐานประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ก.พ.ร.) 1.2 ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน 1.3 ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น - คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) ประกอบด้วย 2.1 ความครบถ้วนของเนื้อหา (20 คะแนน) ประกอบด้วย หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ที่คาดหวัง และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม 2.2 คุณภาพของนวัตกรรม (80 คะแนน) ประกอบด้วย การแสดงถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้าน มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน และมีหลักฐานการดำเนินงานจริง ข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน		2559	2560	2561
เงื่อนไข	-				



องค์ประกอบที่ 5 คักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
คำอธิบาย		1. การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	-	-	-	-
		- ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Organizational Transformation Plan) ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 โดยนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้หน่วยงานภาครัฐปรับปรุงระบบราชการ 4.0 ให้ทุกส่วนราชการพิจารณาเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การ (ด้านโครงสร้าง/ด้านกระบวนการทำงาน/ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ด้านบุคลากร (การแต่งตั้ง การพัฒนา ค่าตอบแทน)) - คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาแผนปฏิบัติการที่ส่วนราชการเสนอมาแล้ว มีข้อสังเกตให้ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงองค์การโดยจัดทำเป็นแผน 3 ปี (พ.ศ. 2562 - 2564) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ส่วนราชการต้องดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การโดยจัดทำเป็นผลผลิต (Output) ที่กำหนด				
เกณฑ์การประเมิน		100 คะแนน โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ - การดำเนินการได้ตามผลผลิต (20 คะแนน) - ได้จำนวนผลผลิตครบถ้วนตามที่กำหนดในประเด็นนี้ (5 คะแนน) - ผลผลิตสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการเห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม (10 คะแนน) - ผลผลิตได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจในการนำไปปฏิบัติต่อไป (5 คะแนน) - คุณภาพของผลผลิต (80 คะแนน) - ผลผลิตมีความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นและวิธีการดำเนินการ (how to) ที่กำหนด เพื่อตอบสนองการบรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของประเด็นนี้ (25 คะแนน) - ผลผลิตสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงงานตามประเด็นที่กำหนด (30 คะแนน) - มีการนำผลผลิตที่ได้ไปดำเนินการในบางส่วน (ทดสอบ/นำร่อง) หรือมีการนำผลผลิตที่ได้ไปใช้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป เช่น ถ้าเป็นรายงานการศึกษา ต้องมีการดำเนินการตามผลการศึกษาในบางส่วน/ ถ้าเป็นการพัฒนาระบบ IT ต้องมีการทดสอบหรือนำร่องในบางระบบ/ ถ้าเป็นรายงานการศึกษาการแก้ไขกฎหมาย ต้องมีการนำผลการศึกษาไปปรับปรุงความเห็นหรือจัดทำร่างกฎหมาย เป็นต้น (10 คะแนน) - สามารถแสดงให้เห็นถึงประโยชน์อย่างชัดเจนจากผลการดำเนินการในการนำผลผลิตไปใช้ทดสอบ/นำร่อง หรือนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (มีสรุปผลการวิเคราะห์ของผลผลิตที่ได้นำไปดำเนินการ/ มีการเผยแพร่ผลผลิต สร้างความรู้ความเข้าใจ หรือสรุปปัญหาจากการประกาศใช้กฎ ระเบียบ เป็นต้น) (15 คะแนน)				
เงื่อนไข		-				